



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 62 PŽ-3490/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom VEP d.o.o. za vještačenje, etažiranje, projektiranje i nadzor u građevinarstvu, OIB 05608573379, sa sjedištem u Ulica Vladislava Vežića 10, Varaždin, u povodu zahtjeva Financijske agencije - Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, Varaždin, odlučujući o žalbi Jasne Kučko, Varaždin, Ulica Ante Kovačića 6, (prije: Jasna Zadravec, Varaždin, Vežićeva 10), OIB 79860224888, zastupnice po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, koju zastupa punomoćnica Senka Zuber Šanjek, odvjetnica u Varaždinu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-268/2023-5 od 2. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 24. listopada 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana žalba Jasne Kučko, Varaždin, Ulica Ante Kovačića 6, (prije: Jasna Zadravec, Varaždin, Vežićeva 10), zastupnice po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-268/2023-5 od 2. listopada 2023.

**Obrazloženje**

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-268/2023-5 od 2. listopada 2023. u točki I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom VEP d.o.o. za vještačenje, etažiranje, projektiranje i nadzor u građevinarstvu, OIB 05608573379, sa sjedištem u Ulica Vladislava Vežića 10, Varaždin s danom 2. listopada 2023.; u točki II. izreke za stečajnog upravitelja imenovana je Anamaria Ivanković, iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB 26902318451, u točki III. izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom VEP d.o.o. za vještačenje, etažiranje, projektiranje i nadzor u građevinarstvu, OIB 05608573379, sa sjedištem u Ulica Vladislava Vežića 10, Varaždin s danom 2. listopada 2023., u točki IV. izreke određeno je da će to rješenje biti objavljeno na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Varaždinu; te je u točki V. izreke određeno da će po pravomoćnosti tog rješenja Sudski registar Trgovačkog suda u Varaždinu provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio o zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji mu je 20. srpnja 2023. podnijela Financijska agencija - Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, nad dužnikom VEP d.o.o. za vještačenje, etažiranje, projektiranje i nadzor u građevinarstvu, OIB 05608573379, sa sjedištem u Ulica Vladislava Vežića 10, Varaždin. Oglasom tog suda pod poslovnim brojem St-268/2023-4 od 3. kolovoza 2023., između ostalog, sukladno članku 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) pozvani su zastupnik dužnika po zakonu na podnošenje javnobilježničkog ovjerovljenog prokaznog popisa imovine dužnika u roku od 15 dana, kao i vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, kao i da predujme sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 663,61 EUR / 5.000,00 kn, te su ujedno upozoreni na posljedice nepostupanja po pozivu suda. Stečajni upravitelj je na temelju čl. 432. SZ-a izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje tog suda. Kako u određenom roku član uprave ni vjerovnici nisu postupili po navedenom rješenju, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa je na temelju članka 431. SZ-a po službenoj dužnosti odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnijela Jasna Kučko (ranije Jasna Zadravec), koja je bila zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, pobijajući ga zbog svih žalbenih razloga. U bitnom navodi da je žaliteljica imenovana članom uprave na sjednici skupštine društva održanoj 13. prosinca 2016., a raniji direktor Vladimir Zadravec, koji je smijenjen upravo zbog toga što članove društva nije informirao o poslovanju, kao ni o bilo čemu drugom, sve do danas nije predao žaliteljici poslovnu dokumentaciju društva, a o tome je ona u više navrata obavještavala Financijsku agenciju i predložila im situaciju u kojoj se našla. Pred Općinskim sudom u Varaždinu vođena su već tri postupka protiv dužnika i žaliteljice zbog prekršajnih naloga zbog nedostave poslovne dokumentacije i GFI-a za 2016. i 2017. godinu, u kojima su donesene oslobađajuće presude, a jedan pravomoćnom odlukom Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj P-196/2017-27 od 8. studenoga 2019. bivšem direktoru dužnika Vladimiru Zadravcu naložena je dostava poslovne dokumentacije žaliteljici, no po toj presudi on nije postupio, kao ni po ovršnom rješenju koje je zbog toga ona ishodila. Fina unatoč tome uporno zanemaruje obavijesti, a žaliteljica je godinama dužniku uplaćivala pozajmice kako bi ostao likvidan, te je ulagala svoja novčana sredstva iščekujući poslovnu dokumentaciju potrebnu za nastavak poslovanja, koju do danas nije dobila. Tek koji dan pred podnošenje žalbe žaliteljica je na stranicama sudskog registra vidjela da je doneseno pobijano rješenje, a oglasnu ploču nije mogla pratiti jer brine o bolesnom ocu Stjepanu Kučku i o bolesnoj kćeri Moniki Zadravec, a i sama ima zdravstvenih problema. Napominje i da za dio duga nije razvidno na što se odnosi, navodeći da je rješenje kojim je utvrđen porezni dug u iznosu od 5.590,92 kn poništeno odlukom Upravnog suda u Zagrebu, a pred revizijskim sudom se vodi postupak vezan uz odluku nadležnog trgovačkog suda o naknadi štete u iznosu od 82.777,22 EUR, pa bi stoga i to potraživanje ušlo u imovinu. Predlaže pobijano rješenje ukinuti ili preinačiti i odbiti prijedlog Financijske agencije.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ovaj sud je ispitao na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi sa člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija podneskom od 20. srpnja 2023. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz kojeg proizlazi da dužnik na dan 20. srpnja 2023. ima u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 132 dana u ukupnom iznosu od 15.978,27 EUR / 120.388,28 kn, kao i da prema podacima o broju zaposlenih koje je FINA-i dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih.

7. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom članka 428. SZ-a, prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju kumulativno postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka. Žaliteljica i ne tvrdi da je prije donošenja pobijanog rješenja otpala koja od kumulativno propisanih pretpostavki.

8. Iz spisa, nadalje, proizlazi da su oglasom od 3. kolovoza 2023. pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, dostaviti javnobilježnički ovjeren i popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, sukladno čl. 430., 17. i 13. SZ-a, te su predmetnim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici, sukladno članku 430. i 431. SZ-a, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice u slučaju nepodnošenja. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu postupile po predmetnom pozivu iz Oglasa, a nitko od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranjem redovnog stečajnog postupka. Iz podataka Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazi da dužnik nema zaposlenih. Žaliteljica navodi osobne, obiteljske i zdravstvene razloge iz kojih nije pratila e-oglasnu ploču, te sadržajno sugerira da joj je dostava trebala biti izvršena na neki drugi način. Takav način objave oglasa propisan je kogentnom odredbom čl. 430. SZ-a, što znači da sud nema mogućnost poziv koji je sadržan u oglasu dostavljati zastupniku po zakonu dužnika na neki drugi način (primjerice putem pošte preporučeno).

9. S obzirom na to da osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren i popis imovine i obveza na propisanom obrascu, niti je to u ostavljenom roku učinio itko od vjerovnika dužnika, a te činjenice sama žaliteljica i ne osporava, nego iznosi razloge iz kojih to

nije učinila (nepraćenje oglasne ploče, nedostavljanje financijske dokumentacije društva žaliteljici od strane ranije razriješenog zastupnika po zakonu), prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe članka 431. i 432. SZ-a donio pobijano rješenje kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

10. Prvostupanjski sud je stoga pravilno primijenio relevantne odredbe Stečajnog zakona, te u konkretnom slučaju nije imao zakonsku mogućnost postupiti drugačije, pa stoga žalbenim navodima nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane odluke.

11. Prvostupanjski sud je stoga u konkretnom slučaju pravilno ocijenio da su na dan donošenja pobijanog rješenja postojale sve pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz članka 428. SZ-a.

12. Stoga je na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a žalba odbijena.

Zagreb, 24. listopada 2023.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3085e-94f1f**

Kontrolni broj: **0a94f-8a4de-94d22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.